

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам психодиагностического исследования учащихся 2-х и 4-х классов МБОУ СОШ с.Ульяновка.

В ходе обследования был использован универсальный диагностический инструментарий. В исследовании были использованы адаптированные методики позволяющие определить уровень сформированности различных групп УУД (личностных, познавательных, регулятивных).

В исследовании принимали участие обучающиеся 2-4х классов. Всего было обследовано 29 обучающихся.

Диагностика проведена в период: апрель 2023 г. в групповой форме.

Для проведения обследования использовался следующий перечень методик:

1. Тест структуры интеллекта Амтхауэра
2. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (методика Н.Г.Лускановой).

1. Методика исследования включает тест «Исследование словесно-логического мышления детей 7-10 лет» (Э.Ф. Замбацявичене).

Для исследования использован только один тест, т. к. в его состав входят 4 субтеста, которые направлены на исследование различных операций мышления (1-й субтест – на выявление осведомленности; 2-й субтест – на классификацию; 3-й субтест - на исследование логического мышления, умозаключение по аналогии; 4-й субтест – на сформированность обобщения) и позволяет достаточно полно исследовать уровень словесно-логического мышления у детей 7-10-летнего возраста.

Описание теста

Э.Ф. Замбацявичене разработала вербальные субтесты (по принципу, использованному Р. Амтхауэром), пригодные для обследования младших школьников. Предлагаемая ею методика включает 4 субтеста по 10 проб в каждой. Э.Ф. Замбацявичене не только полностью приводит словесные задания, способ их количественной оценки, но и результаты, полученные при обследовании различных выборок детей. Краткая характеристика субтестов.

1-й субтест направлен на выявление осведомленности.

Задания, составляющие этот субтест, подобны используемым в методике «Выявление существенных признаков». При качественном анализе результатов выполнения заданий выявляется способность испытуемого дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных и второстепенных, «некритичность и ненаправленность мышления... слабость абстрагирования». Задача испытуемого – закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и чутья языка.

2-й субтест - на сформированность логического действия (классификация), способность к абстрагированию.

Аналогичные задания используются в отечественной психодиагностике и патопсихологии в методике «Исключение лишних понятий». При качественном анализе результатов выполнения заданий появляется возможность установить, может ли ребенок отвлекаться от случайных и второстепенных признаков, от привычных отношений между предметами, о его способности использовать такой мыслительный прием, как классификация.

3-й субтест – на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий).

Задания направлены на исследование способности к умозаключениям по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь устанавливать логические связи и отношения между понятиями. В этом задании выявляется, может ли испытуемый устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении длинного ряда разнообразных задач. Поскольку аналогии в разных заданиях строятся по разному принципу и наличие у испытуемого инертности психических процессов значительно затрудняет для него выполнение задания – в последующей задаче он пытается выделять аналогии по принципу предыдущей задачи.

4-й субтест – на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение)

Задания направлены на выделение родового признака. При этом происходит не только анализ свойств предмета или явления, но и устанавливаются определенные отношения между предметами, что обеспечивается психическим процессом более сложного уровня, чем сравнение. Определение предметов может быть точным, когда указываются родовое понятие и видовое отличие, или правильным, но недостаточно точным, когда указывается только родовый признак.

Обработка результатов.

Качественно анализ результатов показал, что наибольшие сложности у основного числа испытуемых вызывал субтест 3 (умозаключение по аналогии). Это может говорить о том, что у ряда учащихся недостаточно сформированы такие операции мышления как умозаключение по аналогии. Учащиеся испытывают трудности при решении заданий, где необходимо использовать логическое мышление (3 субтест), т. к. меньше всего заданий учащиеся выполнили именно при работе с 3 субтестом. Детям еще сложно проводить аналогии между предметами, явлениями. Следовательно, работа учителя, психолога и других специалистов школы должна быть направлена на развитие именно этого компонента мышления.

Наиболее успешно учащимися были выполнены 1, 2 и 4 субтесты на общую осведомленность, классификацию и на сформированность обобщающих понятий, что говорит о сформированности у детей данных компонентов, операций мышления и на их развитие.

Выводы:

У учащихся 2 класса 3 человека(50%) имеют средний уровень, 3 человека (50%) недостаточный (ниже среднего) уровень развития словесно-логического мышления.



У учащихся 2ф класса преобладает средний уровень 3 (50 %) учащихся. Высокий уровень имеют 1 (16.6%) учащихся, 2 ребёнка (33.3%) имеет недостаточный (ниже среднего) уровень.



Учащиеся 3 класса показывают в преобладании высокий уровень 5 (50 %) учащихся. Средний уровень имеют 2 (20%) учащихся, 2 ребёнка (20%) имеет недостаточный (ниже среднего) уровень и 1(10%) учащихся имеет низкий уровень развития словесно-логического мышления.

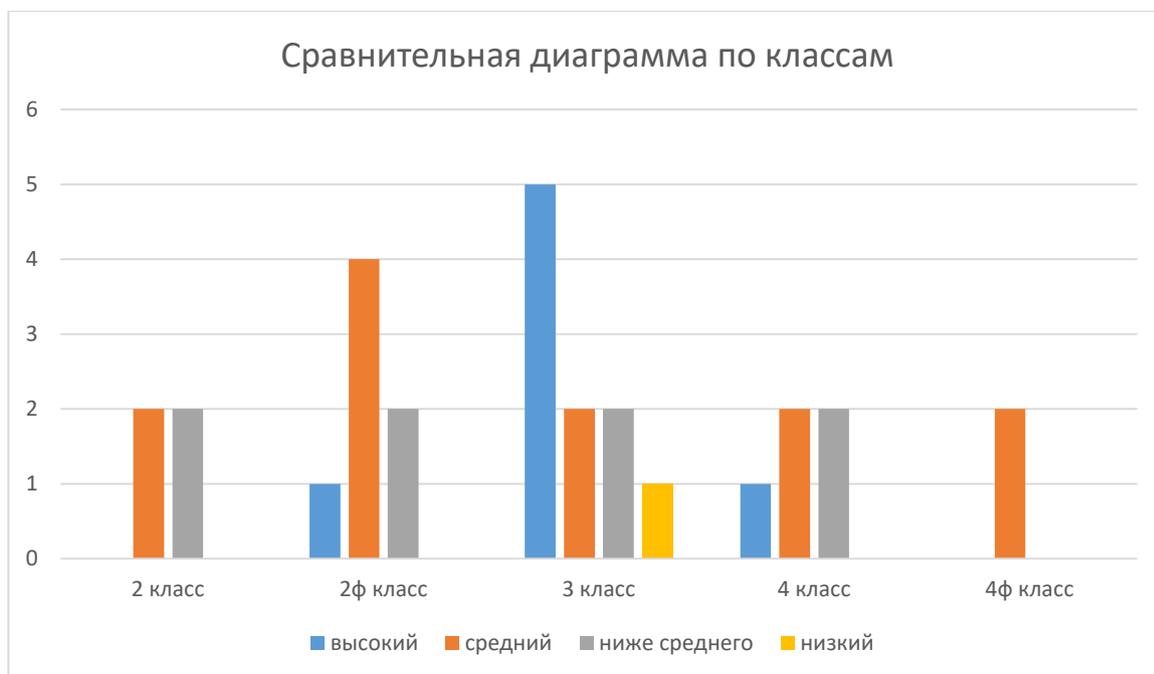


У учащихся 4 класса одинаковый результат имеет средний уровень 2 (40 %) учащихся, 2 ребёнка (40%) имеет недостаточный (ниже среднего) уровень и 1(20%) учащихся имеет высокий уровень развития словесно-логического мышления.



У учащихся 4ф класса оба ученика имеют средний уровень развития словесно-логического мышления.





Имея такой показатель, как умственное развитие учащегося, можно помочь в решении проблем общего характера, возникающих в системе школьного образования, оценки эффективности разных методов обучения.

Итак, сниженный уровень умственного развития и малая успешность учебной деятельности воздействуют на личностное развитие школьника, на весь комплекс его личностных характеристик – мотивацию, самооценку, уровень притязаний, тревожность, волевые особенности, черты характера; от успеваемости зависят социальный статус ребенка, межличностные отношения, поведение в группе.

Все сказанное делает понятным, почему в педагогической практике важно не только констатировать низкий или высокий уровень умственного развития ученика, но и, в случае необходимости, провести коррекционную работу, позволяющую устранить имеющиеся пробелы.

2. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (методика Н.Г.Лускановой).

В анкетировании участвовали 29 обучающихся 2-4х классов. Методика включает в себя анкету из 10 вопросов с 3 вариантами ответов. Испытуемым предлагается выбрать один ответ. Каждому ответу соответствует определенное количество баллов. По сумме баллов делается вывод об уровне мотивации школьников.

После обработки результатов выявлены следующие показатели уровня сформированности школьной мотивации:

Класс/ всего обучающихся	Высокий уровень	Хорошей школьной мотивацией	Положительное отношение к школе	Низкая школьная мотивация	Негативное отношение к школе
2/6	1(16,6%)	3(50%)	1(16,6%)	1(16,6%)	0
2ф/6	2(33,3%)	1(16,6%)	2(33,3%)	1(16,6%)	0
3/10	1(10%)	3(30%)	2(20%)	2(20%)	1(10%)
4/5	0	1(20%)	2(40%)	1(20%)	1(20%)
4ф/2	1(50%)	1(50%)	0	0	0
Итого	5чел(17,2%)	9 чел(31%)	6чел(20,7%)	5чел(17,2%)	3чел(10,3%)

1. **Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности имеют 5 человек (17,2%).** Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. **Хорошей школьной мотивацией обладают 9 обучающихся (31%).** Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. **Положительное отношение к школе проявляется у 6 учеников (20,7%), но школа привлекает больше внеучебными сторонами.** Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. **Низкая школьная мотивация наблюдается у 5 учеников (17,2%).** Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5. **Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация наблюдается у 3 обучающихся (10,3%).** Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

Выводы:

1. Таким образом, на момент исследования было выявлено: мотивы учебной деятельности выражены у 48,2% учеников, 20,7% ориентированы на общение, низкая школьная мотивация - 17,2% и 10,3% негативно относятся к школе. Успешность учебного процесса у этих детей можно прогнозировать в том случае, если будут учтены познавательный уровень и направленность их интересов в школе.
2. Эмоциональную комфортность в этих классах отмечают 85% учащихся и около 15% отмечают эмоциональную дискомфорт, т.е каждый пятый ученик имеет определенные проблемы в учебно-воспитательном процессе. Чаще всего эти проблемы связаны с самим учебным процессом (его организация, проведение и т.д) и взаимоотношениями с одноклассниками.

Рекомендации.

1. Учителям начальных классов планировать приемы и формы работы, обеспечивающие активность и самостоятельность мышления учащихся (система вопросов, создание проблемных ситуаций, организация поисковой и исследовательской работы на уроке, создание преодолимых интеллектуальных затруднений в ходе самостоятельной работы и т.д.) для повышения мотивации у учащихся.

2. Психологу школы проводить индивидуальные консультации для учащихся с низким уровнем показателей и для их родителей.

3. Администрации школы оказать методическую помощь в организации педагогической работы.